

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

ВИДАННЯ: А. В.

DIŁO

Wychodzi codziennie rano.

Редакция й Адміністрація:
Львів, РИНОК Ч. 18. II. ПОВ.
Телефон Редакції 248-46
Телефон Адміністрації 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Код: П. К. О. Львів 504.060.
Благу Чеської Легіон
Прага „Діло“.

Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
місячно (з книжкою) 5.00 зол
чвертьрічно 15.00 „
піврічно 30.00 „
річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ Б-НИ „ДІЛО“ В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Непромакальні плащі Рот і Рудерфер

англійські, краєві

порушає по значно знижених цінах

Львів, Леґіонів 3/1. (над кіном Палас)

Велика Британія й Німеччина могли би корисно співпрацювати...

ПРОМОВА ПРЕМ'ЄРА ЧЕМБЕРЛЕНА.

ЛОНДОН, ПАТ. В п'ятницю прем'єр Чемберлен виступив у місцевості Кардіф у південному Уельсі на публічному зібранні промову, в якій між іншим обговорив і міжнародне положення. Прем'єр заявив, що справжня трагедія Європи полягає в тому, що в німеччині нарід змовляють, будімо Англія планує оточення Німеччини і хоче відібрати їй право поширити свою торгівлю. А тимчасом метою англійської заграничної політики є: створити на світі такі умовини, в яких кожний нарід міг би у безпеці та довірі видаватися своїй праці. У такому світі є великі вигоди для німеччини, бо сьогодні багато країв потребує товарів, що є у великій мірі вивором німеччини й англійського промислу. У тому світі, в якому було б повернене довіря, обі країни: Велика Британія й Німеччина могли би корисно співпрацювати для розвитку тих можливостей, що ще досі не використані. Але таке майбутнє мусить залишитися мрією, доки Німеччина не покине своїх підозрін та не докаже, що вона щиро готова до розумного порозуміння з розумними людьми.

У справі конфлікту з Японією прем'єр Чемберлен заявив, що Англія не підпорядкується диктатові інших держав у справі своєї заграничної політики і не вагаючись на те, що він сам дуже високо цінить мир, він прийшов до переконання, що тільки держава сильно озброєна має вигляди на те, що її голос знайде послух. Англія може спокійно чекати майбутнього, бо її флот найсильніший у світі, її сухопутна армія щораз краща, її летунства не перевищить летунство ніякої іншої держави. Але англійські зброєння нікому не загрожують, вони необхідні тільки, щоб протиставитися агресії. Англія рішуче готова протиставитися всякому насилью у взаєминах між окремими народами. Але прем'єр вірить, що не вагаючись на всякі небезпеки народи знайдуть терпеливість і волю досягнути мир.

Німечка преса прийняла цю промову дуже неприхильно, стверджуючи, що Чемберлен веде „неморальну“ політику, бо говорить про можливості англійсько-німеческої співпраці й одночасно продовжує політику оточування Німеччини.

Англійсько-японський конфлікт.

РОЗМОВА ГАЛІФАКСА З ЯПОНСЬКИМ АМБАСАДОРОМ.

ТОКІО, ПАТ. Лорд Галіфакс відбув у п'ятницю розмову з японським амбасадором у Лондоні. Японський уряд не знає ще змісту розмови, але з англійської преси виходить, що англійський міністр закордонних справ представив амбасадорові у формі ноти становище англійського уряду в справі японської акції у Тієнціні. Ця нота протестує проти поведінки з англійськими громадянами у Тієнціні, піддає думку, щоб інцидент поладнати у переговорах, домагається негайної відповіді на пропозиції англійського амбасадора в тій справі і натякає, що Англія може на японську акцію в Тієнціні відповісти енергійними репресіями.

Японські політичні кола твердять, що якщо справді зміст ноти такий, як подає англійська преса, то вона не може бути підставою до переговорів, навпаки, яканебудь реторична акція Англії викликала би тим енергійніші ходи Японії проти Англії.

РЕАКЦІЯ АНГЛІЙСЬКОЇ ПРИЛЮДНОЇ ОПІНІЇ

ЛОНДОН, ПАТ. Англійські міродатні кола звертають увагу на велике схвалення

англійської прилюдної опінії з приводу поведінки з англійськими громадянами та більшою міжнародною концесії у Тієнціні. Ці кола побоюються, що як Японія не візьме під увагу англійських пропозицій, сформульованих у розмові з Галіфаксом з японським амбасадором, то англійська прилюдна опінія готова дуже гостро зареагувати.

ВИПУСТИЛИ АНГЛІЙСЬКОГО ГРОМАДЯНИНА.

ЛОНДОН, ПАТ. Внаслідок інтервенції англійського консула в Тієнціні японська влада звільнила арештованого перед осьми днями англійського громадянина Сміта.

„Не можна окупити пошани уступками“.

ПАРИЖ, ПАТ. В минулу неділю, у 25-літні роковини великого бою під Верденом, ген. Гамелен виступив з промовою, в якій вказав на велику вагу моральних чинників на війні, заявив за колишнім висловом Рішеля, що Франція готова на все, що виглядає неможливо і закінчив промову словами: „Разом із тими,

Бомби в Лондоні.

ЛОНДОН, ПАТ. Вночі з суботи на неділю вибухло в Лондоні шість бомб, які поранили багато осіб, з яких 17 треба було примістити у шпиталях.

Детонація одної з тих бомб, що вибухла недалеко готелю Пікаділлі, була така сильна, що в близьких домах вилетіли всі шибви, а гук, не вважаючи на сильний вуличний рух, було чути на віддалі одного кілометра довкола.

Того, що підкинув бомбу, зловили. Після вибуху зібралася на вулиці Пікаділлі велика юрба, але сильна поліційна ескорта оборонила його перед самосудом. За участь у тому атентаті поліція арештувала ще одного чоловіка й одну жінку.

Дефіляда білогвардійців.

ТІЄНЦІН, ПАТ. В давній німеческій концесії відбулася в неділю дефіляда російських білогвардійських відділів перед представниками японської армії і місцевих секцій націонал-соціалістичної, фашистської та еспанської фаланги. Треба пригадати, що російський проти-комуністичний комітет, що працює під покровом японської армії, кермує всіми російськими емігрантами в Китаю. Непослух наказам комітету потягає за собою виселення через пан-

„Хочемо усунути безправство Версалу“.

БЕРЛІН, ПАТ. На партійному конгресі в Ессен міністр Геббельс виступив з промовою, в якій між іншим говорив: „Доля німеческого робітника визана нерозумно з долею цілого народу. Колонії потребуємо не для задоволення примхи, але на те, щоб дати нашим синам необхідне до відданку повітря. Хочемо

природних, справедливих життєвих умовин, хочемо усунути безправство Версалу, не хочемо належати ніщо до тих, що нічого не мають — оце цілі, які хочемо досягнути“. Ця промова, як зазначає німеческа інформаційне бюро, була звернена проти Англії.

Перечулення та брак амбіції.

Львів, 24. черня 1939.

Одною з найцікавіших рис повоєнного часу це крайність та яскрава суперечність не тільки ідеологічних течій і устроїв, але й т. зв. моральних імponderабіліїв. Маємо на увазі момент престижу, який раз грає величезну роль, стаючи причиною міжнародних конфліктів та зміною цілих орієнтацій, то знову перестав грати взагалі якунебудь роль, немов питання державного престижу не існує. Для народів недержавних — приглядатися сучасній дипломатії, її методиці та вислідам, річ не тільки цікава, але надзвичайно повчальна. Можна справді чимало навчитися, глядячи на досвід одних та помилки других. Можна чимало навчитися на показних прикладах із сучасної міжнародної ситуації, коли справді питання чести нації (держави) повинно рішення про всю її політику, та коли слід бути дуже обережним, щоб не утотожнювати поняття національної чести з перечуленням, бо перечулення не може мати місця у практичній політиці.

Ось від тижнів читаємо про хід англо-свіських переговорів. Англійська концепція, з якою великобритійський міністр Галіфакс вийшов з Женев, а саме, щоб вбрати союз з СССР у рямці статуту Ліги Націй, провалилась відразу. І від того часу англійська дипломатія зазнає одну компромітацію за другою: Москва, бачучи жагуче бажання Англії щодо відбудови передвоєнного порозуміння трьох великодержав, висуває щораз нові вимоги, крутить, явно відволікає, до того ще й навіть у формально-звичаєвих подробицях поводить непристойно: дає комунікати до преси раніш, ніж знають їх акредитовані зацікавлені у цій справі чужинські амбасадори, виявляє тайну розмов з надзвичайним англійським делегатом, який безуспішно вже поверх тижня сидить у Москві, ба навіть дається на тих англійських та французьких „імперіалістів“, з якими одночасно переговорює про військово-політичний союз. Навіть паризький „Тан“ закидає вже англійській дипломатії брак амбіції. Однак горді англійці нічого собі з совітських вихислів не роблять, приймають всі образливі большевицькі круїси спокійно і байдужно та йдуть на щораз нові уступки, щоб тільки остаточно добитися своєї мети: щоб довести до союзу з Совітами, які потрібні англійцям і з огляду на Німеччину і з огляду на Японію. Інша річ, чи історія дасть колись свою згоду на такий союз і похвалить його, як крок для інтересів Великої Британії доцільний і розумний. Сьогоднішні керманічі великобритійської політики до такого союзу змагають і на своїй дорозі не признають ніяких: престижних перешкод. Так само, як у другій половині мин. року не признавали ніяких престижних перешкод, коли вважали за доцільне змагати до порозуміння з III. Німеччиною: англійський прем'єр не ждав, поки канцлер переможеної у війні Німеччини перший відвідає столицю над Тамізою, тільки взяв парасоло в руки та полетів до Гітлера, не маючи навіть ніяких заборук, що його подорож буде успішна. Проквітнув прикрі хвилини у Годесбергу та зумів ще переконати прем'єра Франції, щоб разом із ним їхав до Мінхену. У керманічів двох великих демократичних великодержав не грає ролі престижний момент, що — мовляв — де-

мократія іде на руку диктатурі, не грали теж ніякої ролі спомини з 1914. року про бомбардування раймської катедри та співу „Боже, покарай Англію“. Сентимент ішов у кут і в кут ішло всяке перечулення, коли річ йшла про державний інтерес, про успіх політичної нап'ямної.

Але маємо теж приклади, коли престиж не грає такої ролі, якої не грав навіть за часів напів абсолютистичних монархій другої половини XIX. ст. Знаємо напр., що польсько-французьке напруження після 1926. року пришло у висліді головно престижового конфлікту (роля французької військової місії у Варшаві, поведінка французького капіталу у Жирардові і т. п.). Бачимо теж, як страшенно багато кладуть тоталістичні держави на престижні моменти. Адже нема сумніву, що чи не найважливішою причиною неадачі посередницької пропозиції Рузвельта був дуже незручний та престижево образливий для німців натяк американського президента щодо єдиної відповідальності Німеччини й Італії за найближчу світову війну: обтяження Німеччини єдиною винкою за останню війну в офіційному версальському документі — це був вугільний камінь франко-німецької післявоєнної ворожнечі. Але знову таки маємо одну крайність: повну байдужність на те, що взаємно про держави, народи і їх найвищих діячів виписують часописи, заплутані у нинішню „пресову війну“. Слово „пресова війна“ придумане теж на те, щоб притупити свою вразливість: в інших часах були б уже найгостріші дипломатичні конфлікти за дрібну частину того, що сьогодні одні виписують на других, вичитуючи потім відповіді у такому самому тоні.

3 польської преси.

Німеччина і Польща у творах Гітлера та його помічників.

Під наголовком „Шляхи і мета Гітлера“ варшавський соціалістичний „Робітник“ у числі з 24. черня реферує брошуру Яна Геринського „Ось такий Гітлер („Такі єст Гітлер“), змістом якої є цитати з книжки Гітлера „Майн Кампф“. Поляка Геринського цікавить у книжці Гітлера весь матеріал, що має якунебудь відношення до Польщі. Цей матеріал, частинно репродукований уже на сторінках преси, подаємо у льогічному порядку і в коротких виїнятках:

„Ми, національні соціалісти — пише Гітлер у „Майн Кампф“ на 742 стор. — свідомо перекреслюємо напрям закордонної політики довоєнних часів. Зачинаємо від того місця, на якому скінчено 600 літ тому назад. Стримуємо вічний похід германців на південь та захід Європи та спрямовуємо наш зір у сторону Сходу. Врешті замикаємо етап колоніальної та торговельної політики передвоєнних часів і зачинаємо політику будучности, політику здобування землі“.

„Та коли сьогодні кажемо про нові простори в Європі, можемо думати передовсім тільки про Росію та сумежні держави, що підлягали їй. Здається, сама доля вказує нам пальцем цей шлях“.

„Метою нашої (тобто націонал-соціалістичної) майбутньої закордонної політики не повинна бути ні західна ні східна орієнтація, тільки східна політика в розумінні здобути конечний земельний простір для нашого німецького народу. А що на це треба сили, а смертельний ворог нашого народу, Франція, немилосердно нас придавлює та грабує наші сили, нам не вільно пофнутись перед ніякою жертвою, яка в наслідках могла б довести до знищення французьких змагань до гегемонії в Європі“.

„Нам не вільно ніколи толерувати пов-



Престижевий мотив грає теж чималу роль у внутрішніх відносинах у Польщі. Ми неоднократно чували від високих польських достоянників: „Так признаємо, що це і те не впорядку і властиво треба би вам такі і такі ааші вимоги задовольнити; але не можемо цього тепер зробити, бо ви, українці, зрозуміли б це як нашту. польську, слабкість.“ Знаємо скільки місця займало у польській публіцистичній питання: „Хто винен у тому, що так виглядають польсько-українські відносини, поляки чи українці?“ — і завжди ще товчється наскрізь престижний запит: „Хто повинен перший простягнути руку до згоди?“

Очевидно, коли б була ясна і виразна концепція полагоди польсько-української проблеми та сильна воля цю поладу конструктивно перевести — престижні моменти зійшли б на задній план.

Мати тонке вичуття національної чести та гідности у політичній тактиці — це підстава не тільки політики, але просто екзистенційної політично-зрілої нації. Але не слід ніколи переплутувати поняття „честь“ і „перечулення“, бо ці два поняття сильно між собою сваряться. Ім.

стання двох континентальних великодержав в Європі! Кожну спробу організації другої великодержави на кордоні Німеччини, хочби тільки у формі держави, що могла б як колись статись військовою потугою, мусите трактувати як атаку проти Німеччини“.

Напрямок німецької закордонної політики, коли брати її основу з „Майн Кампф“, ясний: він скерований на схід. Шож думає Гітлер про Польщу, пишучи свою книжку „Майн Кампф“. Про Польщу Гітлер мало згадує і ніколи в додатковому розумінні. Зате ідеологі, афірмовані Гітлером і партією, ясно кажуть свій погляд про Польщу.

В перших виданнях „Міту XX. століття“ Розенберг пише:

„В боротьбі, що П веде німецький народ за своє існування, не вільно кермуватись оглядами на безпартійних та претенсіональних поляків, чехів тощо. Ці народи треба відкинути на схід“.

Ще виразніше пише про Польщу проф. Банзе у своєму творі „Раум унд Фольк“ зі стор. 390:

„Нашим (тобто німецьким) найбільш печинішим ворогом на Сході — це Польща... Поляки аж надто неспокійний, амбітний та хапчивий західно-славянський нарід, якого територія була досі поділена між Пруси, Австрію та Росію, бо ці держави уважали, що це єдиний спосіб, щоб могли почувати себе безпечно проти такого бурхливого народу; і це поправді єдиний шлях розв'язати польську проблему“.

Подібних заяв інших сучасних німецьких політичних публіцистів у міру загострення німецько-польського конфлікту щораз більше.

Подробиці таємного італійсько-німецького протоколу?

Виленький „Глас Народови“ з 23. VI. приносить під повищим наголовком зміст таємного італійсько-німецького протоколу до військового договору цих держав з 7. травня ц. р., протоколу, що появилася на сторінках різних англійських та французьких пресових органів.

На основі цього протоколу передбачено, що командантом єдинених німецько-італійських армій у часі війни буде німецький генерал: команду над єдиненими флотами

матиме італійський адмірал. Не вирішено ще, хто буде шефом повітряної фльоти, бо, мовляв, італійський кандидат на це становище маршал Бадоліо має проти себе німецьких генералів.

Як цікаву подробицю військової змови угажують передбачену у протоколі тісну співпрацю на тлі уодностайности типу зброї та муніції. Спеціальна мішана комісія покаже дослідити тах станом змаганням позбавити згосбів (нафта, бензина тощо), скарбни, з-

Накова
мухам гора

славна МУХОЛАПКА
ЗОРЯ.



гілля, дерева й інших матеріалів, які треба змагати.

Кажуть теж про перебудову італійських дивізій і пристосування їх до німецьких. Італійські дивізії мають по 2 полки, німецькі по 3 полки.

Цікава точка протоколу, в якій займаються спільною акцією в колоніях. У цій справі італійці мають першество, як більш досвідчені в колоніальній війні. Командантом має бути італієць, але іменований спільно Гітлером та Муссолінієм. У протоколі вкрито сказано, що іменування „начального вождя колоніальних військ устійнять Гітлер та Муссоліні в моменті, коли буде для цього konieczність, чи пак можливість зайняти нові колоніальні області“.

В одному з розділів протоколу обговорено справи взаємної обміни старшин, підстаршин, та вояків обох армій. Німці зобо-

в'язуються прийняти річно до 10.000 італійців у свої військові формації, натомість італійці приймуть річно 15.000 німців.

У кінцевих постановках протоколу зазначено, що ні одна зі сторін, без згоди другого контрагента, не може зменшити своїх збройних сил шляхом частинної чи цілковитої демобілізації. В теперішньому періоді відношення збройних сил обох держав виноситься 2:3, тобто, що на трьох змобілізованих німців італійці змобілізують двох вояків. У протоколі підкреслено, що Німеччина зобов'язалась у місяці червні 1939. р. піднести стан своїх збройних сил до 2.500.000 вояків, не враховуючи в це парамілітарних формаций (СА, СС, Гітлерюгенд). Число змобілізованих німецьких вояків під кінець цього року виноситься 3 мільйони. Це значить, що по думці постанов протоколу італійці до кінця 1939 р. мусять змобілізувати 2 мільйони вояків.

Якщо чужинська преса подала подробиці німецько-італійського протоколу у вірній їхній редакції, то „держави осі“ матимуть у цьому році 5 мільйонів змобілізованих вояків правильного війська і напевно стільки ж саме вояків з парамілітарних організацій.

Непромакальні плащі

від зол. 12* — у величезній виборі у ШАПІРИ, Личаківська 1, Львів

Мова діловодства Ставропігії.

У західно-європейських народів просто-народні мови молитов і перекладів св. Письма від XV. в. повільно стали й мовами законодавства та адміністративного і судового діловодства замість латинської мови, що була в них і богослужбовою. У славян грецького обряду богослужбовою мовою стала церковно-славянська (староболгарська) в різних народних її вимовах. В небогослужбових письмах писарі для ліпшого зрозуміння заступали деякі незрозумілі церковно-славянські слова рідними простонародними словами і таку мову називали у Східній Європі славяно-руською. Мову Литовського Статута, як збірника приватного і кримінального права з 1529. р., призначеного для тодішньої Литви, що обіймала також Білорусь і Наддніпрянську Україну, назвав законодавець „руською“, бо вона мала малу домішку церковно-славянських слів, а більшу українських, з великою примішкою польської канцелярщини. Прикмети білоруської мови видно хіба подекуди в правописі. Хоч 1696. р. польський уряд заступив у Литві і правобережній Україні актову канцелярську книжку руську мовою польською книжковою мовою, проте українська (руська) мова зберегла у лівобережній Наддніпрянській Україні аж до часу, коли Литовський Статут заступили 1840. р. у Росії московськими законами.

Церковне братство при Успенській церкві у Львові, що існує від 1421. р., одержало в 1586. р. від антиохійського патріарха Йованина назву Ставропігійського, тобто хрестоносного братства, а в 1788. р. від австрійського імператора назву Ставропігійського Інституту з правом від 1793. р. вести школи з бурсою, що по первісному плані науки мала вивчувати вихованків на дяків і дяковчителів. Зі статті В. Р. Ваврика: „Члени Ставропігії за 350 лет“, Временник 1937, ст. 64, довідуємося з захованих протоколів, що від 1733—1844. р. списували протоколи засідань Правлячого Совіту по латинськи і від 1862—1936. р. по руськи. Можна догадуватися, що вже у XVII. ст. братчики почали писати протоколи по латинськи тому, що правдоподібно тоді, як і пізніше стала для братчиків замість славяно-руської мови польська мова устною мовою діловодства. Вона була такою правдоподібно і від 1845—1862. рр., коли списували протоколи засідань Совіта в німецькій (тоді урядовій) мові, бо знаємо з історії, що тоді т. зв. гр.-кат. інтелігенти вживали часто польської мови, як розмовної; успенські парохі до 1835. р. виголошували проповіді по польськи саме з огляду на ту горстку гр.-кат. інтелігентів, що почувалися русинами лиш обрядово.

Частинно неокладно і хибно ствердив В. Р. Ваврик, що „лінійні засідання Правлячого Совіта (1862—1936) писалися по руськи“, тобто по російськи, бо до 1914. р. писали вони галицько-руським язичем, ніби славяно-руською мовою з українською вимовою. Від 1916 до 1922 р. під управою українців велено діловодство по українськи („малоруськи“) аж до віддачі у 1922. р. управи львівським воєнітарним комісарем Третяковим, як „руському“, що увів діловодство „по руськи“, яке від 1924

р. продовжує „руський“ „Правлящий Совет Львовского Ставропігіїона“. Це діловодство поправді відбувається двомовно, бо устно по українськи, а на письмі у протоколах „по руськи“, тобто по російськи. Наші „галицько-руські“ в цьому напрямі наслідують польське законодавство, що дозволяє промовляти на засіданнях громадських рад по українськи, але каже списувати протоколи по польськи. Коли до 1914. р. видавала Ставропігія свої річні „Временники“ галицько-руським язичем, то від 1924. р. видає його по російськи і приймає в члени лиш „руських“, себто галицьких псевдо-росіян гр.-католиків, яких досі налічувалося 193 душ. По думці В. Р. Ваврика дяківська школа з бурсою, як приютом для бідних учнів, була при Ставропігії лиш до 1709. р., бо приказав її відновити в 1793. р. австрійський уряд з обов'язком науки не обрядових предметів у державних школах. Через це бурса з наукою церковного обряду і співу та церковно-славянської мови втратила характер виключно дяківської школи. Не виховувала вона своїх учнів, здається, ніколи в дусі національно-українським, бо коли з поданих Вавриком документів у „Временнику“ з 1938. р. видно, що бурсове діловодство від 1820—1865. р. вела Ставропігія майже виключно по польськи і тільки деколи по німецьки, то можна припускати, що виховувала своїх вихованків бодай на польонофілів, коли не поляків. Від часу заведення в ставропігійській бурсі у 1905. р. для 30 бурсаків примусової науки книжної „руської“ мови, як „общеруської“, тобто загально російської замість науки богослужбової церковно-славянської — почалося відродження бурсаків, як русинів на „руських“, себто росіян-москалів. Це була свідомо тенденція: відокремити їх від галицьких українців, що лежало в польським і російським інтересах. У московщенні українських бурсаків підпомагало Ставропігію т-во „Народний Дім“ у Львові, що завело і для своїх бурсаків науку російської мови та в 1911. р. дарувало 39 російських книжечок для ставропігійських бурсаків. Хоч і досі ставропігійські бурсаки мусять учитися в бурсі російської мови і в бурсі називаються „руськими“, проте по виході з бурси не вводять вони російської мови до своїх родин, бо вони самі і їх жінки не знають російської мови і ледки чи всі лишаються „руськими“ навіть по назві. Коли управа Ставропігії мовою свого діловодства школила українцям та українському пресіжені, будучи знаряддям польонізації, а від 1867. р. русифікації, то своєю друкарнею від кінця XVI. в. в дійсності підпомагала православному і від XVIII. в. гр.-кат. Церкву друком церковних книг. У 1591. р. вона видрукувала грецьку граматичку „Адельфотес“ з рівнобіжним перекладом на славянсько-руську мову. Згадати треба теж, що Ставропігія видала у зближенні до живої української мови буквар „Граматика ензика малоруського“ Івана Вагилевича в 1845. р. для тодішніх галицьких русинів, що з винятком духовенства не знали української літературної мови. Видали теж в 1850. р. М. В. Гоголя повість „Тарас Бульба“ у перекладі Дмитра Голованського з російського на „галицько-руський язик“. За підмо-

Зол. 20.000 Зол. 20.000
на ч. 79181 на ч. 155721
Зол. 10.000 Зол. 10.000
на ч. 6700 на ч. 83069
Зол. 10.000
на ч. 105240

та багато вигр нижче 10.000 зол. впало у тягненні і. класи на льоси закуплені в незмінно щасливій колектурі

„Надія“

Львів

— Варшава

гсю Ставропігії були друковані зазиви „Головної Галицько-руської Ради“ 1848. р. і кілька літ „Зоря галицька“ і 1851. р. протиналь-когольний „разказ“ о. Григорія Савчинського: „Гет, гет, гет!“ Але від часу видання Ставропігією 1852. р. Дениса Зубрицького першої наукової „Історії Галицько-руського князівства“ штучною славяно-руською мовою пішла Ставропігія у всеросійському мовному і національному напрямку і таким іде досі без журби, що цей напрям має щораз менше виглядів і прихильників. Згідно з „Уставом“ (тобто статутом) з 1912. р. метою його є не лиш зберігати католицьку віру у „руського народу“, але й підтримувати „руську народність“ і помагати її культурному розвитку, розуміється — в „общеруським“ напрямку. Тому Управа Ставропігії від 1870. р. не приймає українців на своїх членів. У 1938. р. мала вона 193 членів, самих „руських“, з яких лиш 80 мешкало у Львові. Між членами було лиш кілька купців, ремісників і селян, а решта майже самі чинні і нечинні польські урядовці, хоч повинні би бути членами самі гр.-кат. міщани зі Львова, з огляду на церкву.

Майно Ставропігії складається з церкви та домів у чотирокутнику коло неї і одного дому дальше, по оцінці скарбового уряду вартості мільйона зол. У тих домах жило 57 платних комірників, які у 1935. р. заплатили чиншу округло 60 тис. зол., податки та інші данини давали коло 29 тис. зол. Крім цього Ставропігія мала дохід з продажі церковних книг, з чиншу з найму друкарні у 1935. р. місячно по 50 дол. і 232 зол. і т. ін. На утримання своєї бурси з 33 учнів гр. кат. і православних з Волині доложила Ставропігія в 1935. р. кругло 4.400 зол. Для адміністрації майном удержувала Ставропігія трьох урядовців і префекта бурси.

Коли зважити, що по обчисленню В. Р. Ваврика було в 1930. р. при соймових виборах лиш 80 тис. таких „руських“ гр.-кат. виборців, що голосували на „руську“ лісту в Галичині, то Ставропігія служить тільки дуже маленькій кількості гр.-кат. населення в Галичині з отих 80-ти тисяч виборців, бо мало хто з них розуміє так по російськи, щоб читати „Временник“. Маємо теж враження, що й справжній москалі не читали б протокол та „Временника“, бо чистота і правильність тієї російської мови теж дуже розмірна: це так звана кухонна російська мова. Словом — культурна установа не дуже рахується з своєю традицією та своїм призначенням.

В. О. Б.

ЧИ ЗАТЯМИЛИ ВИ, ПАНІ, адресу найліпшого і найдешевшого джерела закупу знаменитої кази і чаю? — Гуртовий склад „ЦЕП ЛЬОН“ Львів, ул. Вірменська 3, тел. 209-72. 1084 —5

Студентські справи

ДЕРЖАВНА ПЕДАГОГІЯ У ЛЬВОВІ.

Резиньсь, коли можна вносити подання про прийняття кінчиться 30. червня ц. р. Подання треба вносити на руки Дирекції. (Адреса: Państwowe Pedagogium we Lwowie, ul. Dzwonickiego 1, 15). Залучники до подання: 1) свідоцтво арлоості давньої Гімназії або ліцею, 2) метрика, 3) curriculum vitae, 4) свідоцтво здатності до вчительського знання, видане урядовим лікарем на окремій формулярі, 5) свідоцтво моральності, 6) військова книжечка, 7) заява (oświadczenie) щодо напрямку студій. — Педагогія кодукаційна і має три відділи: гуманістичний, матем.-фізичний і природничо-географічний. Вступні іспити відбудуться 4. вересня 1939

Загальні Збори

Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові.

В неділю, 25. ч. м. післяполудня, відбулись у великій залі Музею Загальні Збори Наукового Товариства ім. Шевченка при участі близько 80 членів.

Збори відкрив голова Товариства, проф. д-р Іван Раковський характеристикою сучасного положення українського народу взагалі й української науки зокрема. З уваги на наше положення, якому бесідник дав назву II-гої руйни, самий інстинкт домагався, щоб такі народи, як український, змагали до зєднання на всіх ділянках життя. Обєднання — найкращий засіб оборони, але щоб оминити найгірше, треба ще поставити високу культуру. Наукове Товариство ім. Шевченка служило все цілому народові, а не якійсь одній тільки групі та на-малалося зєднати і згуртувати біля себе всі українські наукові сили. Також Загальні Збори мають на увазі ще краще поставити Товариство під цим оглядом. Бесідник читає імена новоіменованих нових членів Товариства та ладає про померших, пам'ять яких прийняті шанували повстанням з місць.

На внесок проф. д-ра Тисовського вибрано Комісію-матку, складену з проф.: О. Терлецького, проф. В. Сімовича, доц. д-ра Кубійовича, д-ра Пеленського та д-ра Гижі, для складення списку нового виділу Товариства.

Після цього голова проф. д-р І. Раковський зложив подрібний звіт з діяльності Товариства за час від 26. XII. 1937 — 31. XII. 1938, тобто за час від останніх Загальних Зборів, вяснивши причину, чому скликано Заг. Збори дещо скорше ніж звичайно, обговорив справу видавництва, роботу в огнищах наукової праці Товариства: в бібліотеці Музею та комісіях серед важких матеріяльних умовин. Господарськими справами Н. Т. ім. Шевченка кермувала поруч виділу фінансова комісія під головуством дир. Капусти, якій вдалося після введення деяких реформ санувати господарське становище Товариства. Ця фінансова комісія подала також способи збільшення рентовності підприємств Н. Т. Ш. На видавництві Наукового Товариства українські економічні установи зложили 8.500 золотих, однак треба зорганізувати господарську допомогу громадянства для Товариства до 10-кратної висоти, коли наукова праця має станути на європейському культурному рівні. З власних підприємств Товариство дістає річно 15.000 зол. приходу; ця дрібна сума уможливає в основі працю. Жахливий стан у бібліотеці та Музею; вони формально дусяться і тисячі книжок та експонатів лежать стосами на долівці. З уваги на те, що Товариство дістає річно коло 30.000 прим. книжок в обмін, недостача місця буде ще більше рости. Є замало урядовців для каталогівання; наукові робітники мають замало приміщення до праці, а засобів на те, щоб поліпшити це невідрадніє становище, нема. Товариство чекає на допомогу від усіх українців. У часі звіту голова проф. д-р Раковський заявив, що почуває себе змучений та просить звільнити його від дальшого головуства.

В дискусії над звітом голови проф. д-ра І. Раковського забирало слово багато учасників.

Д-р Андрусак похваливши санацію господарських відносин у Товаристві, виступив проти видавництва Товариства „Сьогочасне й Минуле“, якому закинув, що не стоїть на висоті. Цей історик заатакував не тільки редактора журналу „Сьогочасне й Минуле“ проф. В. Сімовича, але нагадав собі ні сіло ні пало також проф. д-ра К. Студинського, що був колись головою Товариства.

Директор „Українського Шпиталу“ д-р Е. Бурачинський заявив, що дослідна робітня, яку „Укр. Шп.“ перебрав від Наукового Товариства, зівсентаризована і в певних руках.

Д-р Гнатишак доповнило критику про журналу „Сьогочасне й Минуле“, зроблену д-ром Андрусак, закладаючи редакції, що хоче погостити науковість з популярністю, хоче сповіяти два завдання, але не виконує добре ні одного. Редакторами повинні бути науковці цього типу, а саме такі, що дивились би на проблеми з життєвого становища, а не механічно. Кілька недоглядів редакції бесідник узяв до внеску, щоб журнал „Сьогочасне й Минуле“ припинити, засоби, витрачені на цей журнал, обернути на дальші томи Записок.

Голова д-р Раковський звертає увагу на редабесідника, що журнал „Сьогочасне й Минуле“ виходить саме на домагання широких

громадянських кол як науково-популярний журнал.

Дир. д-р Свеніцький заявляє, що проект фінансової комісії щодо оцінки предметів треба уважати небезпечним, бо в Науковому Товаристві є предмети (напр. дивани з Наддні-прянини), яких не можна оцінювати звичайною ярмарочною міркою. Полеміка у справі журналу „Сьогочасне й Минуле“ занадто особиста й навіть заносить дівачеством.

Проф. д-р Студинський, на закид д-ра Андрусак, що теперішній виділ мусів санувати господарку його козашнього виділу заявляє, що це неправда. Якраз проф. Студинський придбав був для Товариства 300.000 золотих.

Проф. д-р Сімович обговорює справу журналу „Сьогочасне й Минуле“. Цей журнал має обовязок інформувати публіку про науковий рух. Члени редакції, яких є 10-тьох, докладають усіх зусиль, щоб журнал виходив якнайкраще. Про механізацію в редагуванні журналу не може бути бесіди. Досі появилось два числа журналу. Чи тому, що одно число присвячене вповні Карпатській Україні, воно змеханізоване? У виступах д-ра Андрусак та д-ра Гнатишака пробиваються ясно нотки особистого нападу.

П. П. Ісаїв признає, що журнал „Сьогочасне й Минуле“ потрібний, можна тільки дискутувати про напрямні журналу. Обовязком журналу було б займатися такими моментами української історії та українського минулого, добирати таку тематику, яка підтримувала б національного духа та вказувала в сучасній темряві на великість української нації.

Радн. д-р І. Копач порушує низку справ, м. ін. чи виділ мав право передчасно скликати Збори, витеає факт господарської санації Товариства і доказує д-рові Андрусак, що це неправда, що наука необєктивна. Навпаки, наука є так обєктивна, що без обєктивності нема науки. Таких виступів, як д-ра Андрусак, треба вистерігатись.

Д-р Коберський підкреслює слушну засаду в новій господарці Наукового Товариства, що капітал мусить опроцентуватись. Виділ має успіх, тому сміло можемо признати йому абсолюторію, хоч період його урядування ще не скінчився. Журнал „Сьогочасне й Минуле“ треба продовжати, трактуючи його статті науково й обєктивно. Розроблювання популярної історії лишім Тикторові. Д-р Андрусак, що сам себе рекламує як історик, хайби краще виправдає зі свого виступу в польському журналі з „Зем-єю Червеньскою“.

Проф. д-р Витанович каже, що журнал „Сьогочасне й Минуле“ з таким змістом та напрямом, яким він є, давнє побажання кращих людей. Цей журнал хочуть валити „співробітники“, які нічого до нього не написали.

Доц. д-р Кубійович заявляє, що справу такого чи іншого редакційного оформлення журналу „Сьогочасне й Минуле“ можуть полагодити між самими собою дискусанти. Важніша справа — стан сучасної української науки. Щодо наукового доросту, то з нашими вченими але і за яких 10 років можуть лишитись тільки останки. Умовини української наукової праці просто трагічні, бо ніхто не думає практично про її організацію. Тепер найважливіша річ — оснування Інституту Українознавства. Над цими річами, а не над дрібницями, слід сьогодні поважно застановитись.

Д-р Гнатишак вяснює щєраз свої погляди щодо журналу „Сьогочасне й Минуле“, полемізуючи при цьому з проф. В. Сімовичем та проф. І. Свеніцьким.

Проф. П. Франко ставить наглий внесок замкнути дискусію. Підтримує цей внесок д-р Стахія.

О. д-р Гриньох, обговорюючи справу „Академічного Дому“, висловлює погляд, що коли б винияли „Ак. Дім“ на інші цілі, то це викликало б велике обурення молоді та що, коли Наукове Товариство вкладає в „Академічний Дім“ капітал, то цей вклад підходить під цілі Наукового Товариства.

П. П. Ісаїв пояснює своє попереднє побажання до журналу „Сьогочасне й Минуле“. Йому йде про те, щоб у цьому журналі містити матеріял, який щєдеісна прєса могла б використувати й популяризувати.

Віцемарш. В. Мудрий пропонує перервати дискусію та вислухати звіту Комісії-Матки у справі вибору нового Виділу Товариства.

Д-р Є. Ю. Пеленський противиться заки-

дові, що українська наука писана на коліні. Треба відуматися, серед яких обєставин працюють вчені. Яка заплата за працю мозку? Наука, як вєрштюю всьєкє інше діло, може розвиватись, коли є до того господарська почва і фінансова основа. Слєдєву „Академічного Дому“ не можна ставити на ділєму: Наукове Товариство, чи Академічний Дім. Ясна річ, що важніше Наукове Товариство і вклад в „Академічний Дім“ не все підходить під цілі Товариства.

Голова проф. д-р Раковський ставляє внесок П. Франка та д-ра Стахова у справі закнєнєня дискусії. Внесок одєголєсно прийнято. Промовляв ще проф. д-р В. Сімович і проф. д-р І. Свеніцький, що дякував голові за те, що вивів товариство з матеріяльної скрути. (Оплєски). Проф. д-р І. Раковський погодився на загальнє побажання щєраз взяти головуство Наукового Товариства.

Незвичайно важну справу порушив проф. д-р В. Старосольський. Він поставив внесок, щоб новий виділ займався справою оснування українського університету на основі закону польського сойму з 1922 року. Треба оснувати також приватний український університет. Під проводом Наукового Товариства всі громадянські чинники повинні зайнятись цією справою.

У голосуванні картками вибрано на внесок Комісії-Матки такий новий виділ: голова проф. д-р І. Раковський, члєни виділу — проф. І. Боднар, проф. Витанович, дир. Грабар, д-р Е. Давидяк, д-р В. Залозєський, дир. Капуста, д-р Є. Ю. Пелєнський; заступники виділових: інж. Адамчук, інж. Кулицький, проф. д-р Цєгельський, інж. Рижєвський. До Контрольної Комісії вибрано: проф. Корєнця, дир. Кривуцького та інж. Мілянєича.

Так само одєголєсно прийнято звіт Контрольної Комісії.

Збори прєтяглись майжє до 10-ої години вєчєра.

ГІТЛЕР НАГЛО ВІЗВАВ РІБЕНТРОПА.

БЕРЛІН, ПАТ. До канцлера Гітлера, що перебуває тепер у своїм літнім осідку Обєр-зєльцєбєрг, завізвали несподівано міністра закордонних справ Німєччини фон Рібєнтрєпа.

—0-0—

РУМУНІЯ НЕ ЗАКЛЮЧИЛА НОВИХ ПОЛІТИЧНИХ АНІ ВІЙСЬКОВИХ СОЮЗІВ.

БУКАРЕШТ, ПАТ. Румунська агенція Радор заперєчує всі чутки буцїмєго в часі подорожї міністра Гафєнку до Анкари й Атєн заклєчено нові політичні чи військові договори. Мєту і вислїд відвідин мін. Гафєнку у столицях обох заприязнєних держав вяснили комунікати, які дістала прєса.

СІОНІСТИЧНИЙ КОНГРЕС У НЬО-ІОРКУ.

НЬО-ІОРК, ПАТ. В суботу почався в Нь-Іорку 42-ий сїонїстичний конгрєс, що має устїйнити відповідь америкєнських жидів на „Бїлу Книгу“. В конгрєсі берє участь понад 1000 дєлєгатів із 44-ох стєятів. Прєзидєнт Рузвєльт надїслав прєсїдєнєковї конгрєсу Гольд-мїновї пїсьмє, в якому заявляє свєє зацікавлєння справою Палєстини.

БОІ НА МОНГОЛЬСЬКО-МАНДЖУРСЬКІЙ ГРАНИЦІ.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Райтер повідомляє з Москви, що офіційний комунікат стверджує вїстку про поважні повітряні й сухопутні бої, які вже від мїсця тривають на монгольсько-манджурській границі. В часі боїв у днє 22. і 24. червня струтили 56 японсько-манджурських і 14 монгольсько-совїтських літаків.

—0—

ЖИДІВСЬКА ПОВСТАНСЬКА ПРОПАГАНДА.

ТЕЛЬ АВІВ, ПАТ. Арєштували тут 12 жидів під закидом, що вони вєдє повстанську пропаганду і заклєкали жидів до того, щоб прєтїставились поліції „Бїлої Книги“. Жидівські помірковані кола організують рух, що має на мєті побєрєувати терор. Ці кола видали відєззєву, яка заклєкає жидівську людність, щоб не давала послуху підшєптам терористів.

—0—

В ПОНЕДІЛОК ТРЕТЯ ФОРМУЛА ДОГОВОРУ.

ПАРИЖ, ПАТ. Агенція Аваса повідомляє з Москви, що в тамошніх дипломатичних колах сподїються, що прєдставники Англії і Франції вже в понєдїлок дєрєчать Мологову відповідь своїх урядів на останні совїтські прєпознїції. Таким чинєм совїтський уряд дістане третю від початку прєгєворів формулу проєктованого договору.

—0—

Спортова сторінка.

Руханковий показ Сокола V.

Прегарна погода в минулу неділю зібрала поверх 250 глядачів на маленькій замарштинівській площі, на якій відбувся руханковий показ місцевого Сокола. Точно в 16-й годині вийшли відділи побратимів, посестер та учасників і учасниць в числі 104 осіб під проводом побр. заст. нач. гнізда, О. Вовка, який передав відділи нач. побр. О. Козачкові. Зайт прийняв голову гнізда побр. Боюлка. Піднесено прапори. Відтак передефілювали всі перед старшиною гнізда Сокола V. та представниками Сокола IV. (Дивно вражала відсутність якого-небудь представника Сокола-Батька, а ще більше, що до вправ станув лише один (!) руховик). До вільноручних вправ укр. побр. Тріля стануло 36 руховиків С. III, С. IV, і С. V. Вправи несправно зложені, вийшли слабо, хоч видно було зусилля руховиків якнайкраще вправляти. Зчерги вийшли малі дівчатка із серпами та вправляли: якто вони жнуть, вижуть та кладуть у копи, як стомлені відпочивають, малі хлопчики-татари арканом нападають на дівчат, беруть їх в полон, однаке ще менші козаки танковим кроком перемагають татар та визволюють дівчат із полону. Цю дуже симпатичну картинку укладу побр. О. Козачка

прийняла публіка незвичайно тепло. Остання точка перед перервою — це легкоатлетичний показ скоків і метів у виконанні 15 посестер і 12 побратимів. По перерві вправляли тяжкі вправи на дручину заавансованих руховиків вищого ступня С. IV, С. V і С. III та один руховик Сокола-Батька під проводом побр. інж. Я. Благідки, що одинокий у Львові вміло підтримує високий рівень приладівки. Посестри Сокола V. під проводом пос. Іванки К. виконували складні, але дуже еластичні і пластичні вправи на високо-низькій поручні. Цей відділ виявив, що він має в себе дуже високо заавансованих руховиків. Відтак 56 посестер з С. III, С. IV і С. VI. (де посестри С.Б. і С. II.) виконали доволі добре легку, але симпатичну збірку вправ вільноруч укл. пос. Продан. Велике оживлення виїс народний танок „Чернігівський гопак“, який виконало 8 пар побратимів і посестер С. V. Зчерги відділ руховиків вищого ступня виконав низку долівкових вправ, що викликували бурю оплесків. Ефектовними вежами та опущенням прапорів закінчено цей вдатний показ. Крім цього відбулися видбуванкові змагання побратимів С. IV. і С. V. з вислідом 2:1 для С. IV.

Очевидець.

Наполеєницький біг за чашу дир. Левицького.

В неділю, 25. ч. м. відбувся на трасі Львів-Стрий-Дрогобич-Самбір-Рудки-Львів (230) км.) наполеєницький біг з участю найкращих наколесників Львова, за чашу дир. Левицького. Півметок був у Дрогобичі. Змагуни переїхали трасу у слабому часі. Перший прибув Степаняк (Україна) в часі 7:32:30. Другий за ним Бабій (Україна) 7:39:45, третій Буцник 7:39:46. Оба

ці змагуни майже разом приїхали на мету, тримаючись один одного. Шойно четвертий прийшов Нойгебавер (Стшелец-Рожен) 7:41:20, далі Костух (Чорні) 7:43:21. Всіх змагунів стартувало 12, з того біг покінчило 8. На ці цікаві щорічні змагання не запрошено, на жаль, представників української преси.

Пориванка.

Чорні — Україна 9:4 (6:2).

Перші прилюдні товариські змагання України в пориванні, що відбулися, як передостанні фінальні змагання юніорів, закінчилися перемогою Чорних, однаке змагуни чорно-червоних зарекомендували себе з якнайкращого боку. При тому слід ще підкреслити, що деякі добрі пориванкарі виїхали вже зі Львова на ферії, так що сьогоднішній склад не можна ще вважати найкращим. Коли змагуни України наберуть ще більше рутини і співгри, то

не дуже вони лишатимуться позаду інших, добрих львівських дружин пориванки. Україна грала у складі: Гнура (Гук), Білик, Кунинець, Кузь, Бойцун, Кульчицький М., Кліш, Шехович, Буцацький, Романець, Кульчицький К. Ворота для України здобули Шехович 3 і Кульчицький, для Чорних: Чижевський 6, Куличковський 2 і Гук. Сильна злива, яка впала відразу з початком змагань, трохи пошкодила гри.

Юніори України їдуть до Горинця.

УКРАЇНА — ЧОРНІ 3:2 (2:1)

Сьогоднішніми змаганнями закінчили юніори України змагання за мистецтво Львова. У фінальній стрічці з Чорними досягнули наші „наймолодші“ перемогу над доброю дружиною Чорних та зайняли покищо перше місце в таблиці, яке теж на випадок програші, чи хочби нерішеним вислідом Чорних із Погоню задержать. В найгіршому випадку чорно-червоні займуть друге місце, що дає їм одночасно право до виїзду на табор юніорів, який відбудеться в Горинці-живці. Підчас того табору гратимуть ще юніори України змагання з іншими дружинами, мистецтвами поодиноких підокруг, за мистецтво округи. Сподіємося, що в у таборі виявлять наші юніори підчас побуту та змагань відповідну звитягу, жертвенність, запал і спортову поважку.

Україна грала в такому складі: Гнура, Федорчак, Демків, Короць, Мельничук, Богурат, Кульчицький П., Динь П., Зубач, Нагірний, Дюколі.

Треба признати, що в порівнянні з попередніми змаганнями (перша стрічка з Чорними) юніори чорно-червоних грала дуже добре, були без сумніву кращі від Чорних та у висліді заслужено перемогли, може навіть трохи за низько, коли зважити, що Україна не використала у другій половині кариго, та в кількох моментах шаста, чи попередче ризикнула Чорних від певної втрати воріт. Приємну несподіванку зробив сьогодні ввечір, знаменито стріляв диспозований Зубач, добрий технік (трохи та повільний) Нагірний, підбитор небезпечних акцій і виявлявший грал у нападі Динько, незлий Дюколі. Слабо випав знову Кульчиць-

кий, який в деяких хвилинах просто хвилював глядачів і дружину своєю незарадністю. Шойно під кінець змагань він трохи розігрався. Нагірному та Мельничукові можна ще закинути те, що форсували все правий бік нападу, в тому недиспозованого Кульчицького. В поміч всі три змагуни заслуговують на признання, при чому Мельничук був найкращий, із заложників Федорчак кращий, хоч і Демків своє завдання виконав як слід. Помічникам можна зробити заміт, що вони погано уставляються при вільних копах і заслонюють таким чином своему воротареві поле бачення (перші і другі ворота). Гнура боронив добре, але мав мале „але“. В юніорах треба такса-мисько поважно ставитися до гри, як у репрезентативній дружині, бо небагато треба було, щоб в одному випадку ношалантський вихід до м'яча, коштував був втрату воріт. При втраті других воріт, не зважаючи на промах заложників, чи помічників, Гнура не був без малої вини.

Гра велася весь час із легкою перевагою України. Чорні переважали тільки кілька хвилин початкових першої половини, та під кінець другої. Однаке їх акції були весь час небезпечні. Ворота для України здобув Зубач 2 і Динько. Видців к. 1000, суддя п. Земан вірцевий.

ТАБЕЛЯ МИСТЕЦТВ ЮНІОРІВ.

	гри	зд. п.	стр. п. від	р.
Україна	4	5	3	7:6
Чорні	3	3	3	6:5
З. Погонь	3	2	4	4:6

МИСТЕЦТВО Б-КЛЯСИ

СТЕП—ГОЛЬ 8:4 (3:1)

Стаєт добре зробив, що відомою своєю дружиною. Молоді грачі випадали, не тільки багато змій та доброї волі, але мають теж відповідну техніку і розуміння до комбінаційної гри. Високий вислід здобув Степ завдяки молодому нападкові, який випадає просто вірцеву співграю (змагуни, що стояли на 90 відсотковій висині, подавали партнерам, які мали 100% даних на здобуття воріт. Степ грал у такому складі: Нагірний, Варениця, Лейбюс, Чучман, Тимець, Олексів, Криса, Петрівський, Верховий, Ошудань. Семіра. Найслабшою частиною Степу була цим разом злата. Ворота для Степу здобули: Семіра 2, Верховий 1, Ошудань, Петрівський, Криса й Варениця по 1. Суддя п. Мельник добрий.

ГРАФІНА—ЗОРЯ 4:3 (3:2).

Доволі цікава гра, при чому Зоря випала слабше, як у попередніх зустрічах. Ворота для Зорі здобули: Баладик 2 і Кравецький. Суддя п. Кашуба.

Ситихів. БУРЕВІЙ—СІЧ (Ситихів) 5:0.

Гарна гра Буревію. Ворота здобули: Кравець 2, Муш, Чура II і Голуба. Суддя п. Кашуба.

ДЕРЖАВНА ЛІГА

Краків. РУХ—КРАКОВІЯ 5:2 (4:1).

Лодзь. ПОГОНЬ—УНІОН ТУРІНГ 2:1 (1:0).

Познань. ВАРТА—ГАРБАРНЯ 5:0 (3:0).

Катовиці. ВАРШАВ'ЯНКА—АКС 6:0.

ЗА ВХІД ДО Д. Л.

Дрогобич. ЮНАК—УНІЯ (Люблин) 6:0 (3:0). Ворота для Юнака здобули: Гурський 3, Шевчик 2, Кривчик. Станіславів. СТШЕЛЕЦ ГІРКА—ПКС 3:2 (1:1). Староховиці. СКС—ЛКС 2:1 (1:0). Сосновець. ФАБЛЬОК—УНІЯ (Сосн.) 3:2. Торунь. ГРИФ—ЛЕГІЯ (Познань) 3:2 (1:0). Вільно. СБМІГЛИ—КПВ (Пінськ) 5:0 (2:0).

Інші виследи. Львів. ТШЛ—СВІТЕЗЬ 2:1 (1:0). Вирішні змагання за мистецтво львівської А-класи.

Перемішль. ЧУВАЙ—ПОЛЬНА 3:2 (1:0), 0:1, 2:0, 0:1. Вирішні змагання за мистецтво перемиської А-класи. Стрий. СТРИАНКА—ВЯЛІ 3:0.

Стрий. СКАЛА—ГАКОАХ 9:0 (5:0). Товариські змагання. Ворота для Скали здобули: Заплатинський 4, Матульський, Павлічка 2.

Дрогобич. БЕТАР—ТУР (Пер.) 2:1 (1:0). Борислав. СТШЕЛЕЦ—ВАТРА (Дрог.) 6:1 (3:0). Одинокі ворота для Ватри здобув Колодубець.

Стрий. СКАЛА—ГАКОАХ 4:2.

МИСТЕЦТВА ЮНІОРІВ.

Тернопіль. ЄГУДА—ЯНІНА (Золочів) 2:0 (0:0).

Змагання за мистецтво тернопільської А-класи.

Золочів. ОРБ—ПОГОНЬ (Стрий) 2:2 (0:2).

ЗАКОРДОННІ ВИСЛИДИ.

Больонія. БОЛЬОНІЯ—ВЕНУС (Букарешт) 2:0. Змагання за чашу МІТРОП-и.

Діссельдорф. АВСТРИЯ—ФОРТУНА 1:1.

Копенгага. НІМЕЧЧИНА—ДАНІЯ 2:0 (1:0). Видців 35.000.

ВСІ ФРАНЦУЗИ ПОВИННІ СКУПЧИТИСЯ КОЛО ПРЕМ'ЄРА ДАЛЯДІ...

ПАРИЖ, ПАТ. Міністр Бонне виголосив промову на бенкеті Південно-західної радикально-суспільної федерації. У тій промові він заявив, що французький уряд щиро бажає скороти успішного закінчення переговорів з СССР та підкреслив велику вагу французько-турецьких договорів, які між іншим мають привернути також безпеку на Балканах. Далі мін. Бонне підкреслив, що французько-італійська співпраця тепер тісніша ніж була колинебудь і то у всіх ділянках. На закінчення своєї промови міністр додав, що щоб забезпечити певний успіх праці уряду треба, щоб французький уряд зрозумів необхідність якнайбільшого зусилля, треба щоб усі французи скупчилися коло прем'єра Дальяді в душі дисципліни і єдності.

ІРЛАНДСЬКИЙ УРЯД РОЗВ'ЯЗАВ ІРЛАНДСЬКУ РЕСПУБЛІКАНСЬКУ АРМІЮ.

Ірландський уряд видав у п'ятницю вчорашній декрет, яким заявив, що Ірландська Республіканська Армія — це нелегальна організація та що за приналежність до неї та за діяльність в її рамках каратимуть згідно з законом про оборону держави, що його недавно ухвалив ірландський парламент. Уряд заборонив також маніфестації на гробі відомого ірландського націоналіста Вольфа Тона, що відбувалися кожного року в роковини смерті Тона.

В неділю відбулися в протестом проти го-ських міст маніфестацій з демонстрацій-го декрету. В Дабліні відбувся демонстрацій-ний похід проти рішення уряду, в місті Релестови демонстранти спалили британський прапор. Поліція арештувала багато осіб. Лондонські Ірландці урядили теж маніфестацію з того приводу. У поліції вони несли транспаренти з написами: „Немає свободи в Ірландії без свободи“.

Демонстрація німецьких туристів у Югославії.

БІЛГОРОД. ПАТ. У Крісвенці, у Даль-маті, трапився інцидент між місцевою владою і численними німецькими туристами, що приїхали з Німеччини. Туристи, що мешкають у кількох

готелях, вивісили прапори зі свастикою. На приказ влади зняти прапори німці відмовилися, що-ляно прийшла поліція і зняла прапори.

— 0 —

Чи Німеччина готова до війни?

БУДАПЕШТ. ПАТ. В Будапешті появилася брошура д-ра Івана Ляпоша п. н. „Военна підготовка Німеччини у світлі німецької фахової літератури.“ Автор покликається на „Майн Кампф“ Гітлера і заявляє німецьких державних мужів, які окреслюють цілі імперіальної політики Німеччини, що узмістовлюються у вічно актуальній програмі „Дранг нах Остен“, у рамках якої міститься також захоплення Мадярищини або бодай її великої частини.

Автор покликається при цьому на голоси німецької преси, в яких часто трапляються об-

разливі звороти під адресою Мадярищини. Спираючися на висловах дбайливо зібраної фахової німецької преси, автор вказує на недостатню підготову Німеччини до війни так, коли йде про вишкіл армії як теж апровізації, сиріців і настроїв німецького громадянства.

Брошура має на меті виказати недоречність німецького плану короткої і переможної війни. За кілька днів ця брошура розійшлася у Мадярищині в кількадесяти тисячах примірників.

Італійське військо на границі Єгипту.

Кореспондент лондонського „Дейлі Експресу“, що обідає тепер північну Африку, надіслав вістку про італійську військову підготову на границі Єгипту. Італійці сконцентрували в Лівії велику силу сухопутного війська, в якому є теж німецькі відділи. Зібрана на границі Єгипту італійська летунська армія значно пере-

вищає повітряні сили Англії в Єгипті і Франції в Тунісі. Щодо якості італійські літаки не гірші від англійських та французьких. Кореспондент твердить, що на випадок збройного конфлікту італійці не думають атакувати добре укріплених границь Тунісу, але вдарять на Єгипет.

— 0 —

Загальні Збори Т-ва св. Андрея.

Загальні Збори Т-ва св. Андрея у Львові відбулися 23. червня ц. р. в Духовній Семінарії при участі 84. священників. Митрополитний Ординаріат заступав Преосвященний Будка, що пильно прислухувався нарадам.

Зборами проводив голова Т-ва о. Дзєрович. У дискусії над звітами Дирекції забирали слово учасники зборів порушували справи зв'язані з діяльністю Т-ва. До Т-ва належить 730 членів Львівської Архидієцезії. Зі всіх Секцій Т-ва найбільш активно працює господарська Секція, що намагається прихилити членів з моральною і матеріальною допомогою. Майно Т-ва ульокано в камениці при вул. св. Тереси 38 і площі при вул. Ванди.

Експ. Митрополит прислав З. Зборам своє благословенство.

З. Збори вислали делегацію до Високопреосвященного Митрополита й Преосвященного Івана з чолобитною і заявою вдяки й пошани.

Збори тривали від год. 10-тої до 15-ої. Невий Виділ вибрано в такому складі: Голова о. Ю. Дзєрович. Директори — оо. Савицький і Керик. Секретар о. д-р Гриньох. На місце б. вильосованих членів н. в. вибрано оо. Маркова, Сайкевича, Савицького, Мохнацького, д-ра Гриньоха й Олександра Малиновського.

НОВИЙ ПОЛЬСКИЙ АМБАСАДОР ПРИ ВАТИКАНІ.

Польським амбасадором при Апостольській Столиці став д-р Казимир Паппеє, дотепер посол у Празі.

Звертаємо увагу наших Передплатників що наше конто в П. К. О. ч. 143.322

Є ЗЛІКВІДОВАНЕ.

тому просимо всі складанки з цим числом знищити і пересилати передплату тільки складанками з

ч. 504060

Дрібні вістки.

Англійський міністр війни Гор Беліша буде 4-го липня, тобто в день французького національного свята гостем на бенкеті французько-англійського товариства.

Комісія, що досліджує причину катастрофи підводного човна „Сквалос“, вирішила припинити свою працю, доки човна не добудуть із моря.

Атташе чехословацького посольства в Лондоні, б. старшина чехословацької армії Бенеш, скочив з вежі Айфля у Парижі і згинув на місці. Він не був посвячений з б. президентом Едвардом Бенешом.

Віцекороль Абіссинії прибув сьогодні літаком до Риму.

Б. король Зогу прибуває, як подає американська преса в найближчому часі до Нью-Йорку разом із дружиною королевою Геральдіною. Б. альбанський король має замір осісти на постійно в Америці.

ФОТОГРАФ МІСЬКИХ ТЕАТРІВ

Photo-Studio „Van Dyk“

Ателіє модерного фотографічного мистецтва виконує портрети до нормальної величини, навіть зі старих фотографій та всілякі знімки найновішими рефлексорами по конкурентним цінам. — Для П. Т. Аматорів спеціальна лабораторія до аматорських праць

тепер Львів, ул. Коперника 21. І. п.

871

Ріг вул. Словацького.

— 36

ШІСТЬДЕСЯТЬЛІТТЯ МАЧЕКА.

БІЛГОРОД. ПАТ. Дня 15-го липня ц. р. хорватський провідник д-р Влатко Мачек святуватиме 60-ті роковини своїх народин. У зв'язку з тим у Загребі підготовляють великі маніфестації, в яких має взяти участь кільканадцять тисяч делегатів хорватського громадянства.

АР-ІІ ЯВОРЕНКО.

АБРЕК.

(Докінчення).

Ми задружили з Абреком у службі та поза службою, в радощах і небезпеках. Але наша дружба мала перейти ще одно вогневе хрещення. Трапилася ця пригода в часі боїв в денікінцями біля Немирова. Я приїхав до штабу бригади обговорити деякі справи. Народи потримали яких дві години і я вже збирався відійти та ком. бриг. задержав мене.

— Залишися у нас на обіді. — каже — Ще ніколи не було спокійно хоч пообідати, завтра вже хто знає, чи зможемо.

Не годилося відмовити, хоч якийсь неспокій муляв мене. Саме почалася на лінії гарматна розмова між нашими і ворожими батареями. Я заспокоював себе, — мовляв — гарматний двобій на фронті буденна річ.

Випили ми по чарці самогону заправленого перцем, не встигли ще й закутити, аж влітає до кімнати один із старшин штабу, що саме мав діжур при телефонах. Звертається просто до мене і каже:

— Коло вашого куреня щось недобре діється. Не можу довідатися ясно, що саме, бо ваш відтинок під сильним гарматним обстрілом, телефони до вас усі пірвані. На всякий випадок ваш відтинок під сильним гарматним обстрілом, а з батарей голосить, що там щось не добре.

— От і не довелось пообідати з Вами пане отамане — кажу бригадному. — Покинь.

— Не сплять — не сплять сплять. — каже бригадний. Я попросився і вийшов. Цілий штаб випроваджує мене і чогось то мені здавалось,

що випроваджують мене на смерть. Я гукнув на чур, щоб подавав коня. Той поспішно почав притягати попруги від сідла ховстав коні... За той час бригадний кинув на котрогось із старшин, той виніс з хати добру пляшку заправленого самогону і теж добру чарку. Вже мав я сідлати на коня, як задержав мене бригадний.

— Пане поручник, ще стрімкого — так для охоти — каже до мене. Випив сам і мені налив.

— Дай Боже, щоб усе було гоже — я відповів, вихилив чарку, поклонився і вскочив у сідло. З місця я рушив навскоки, бо й Абрек на відгомін стрілів стояв дуже неспокійно, наче раптом в бій.

— Алеж ти полетів як вітер — казав мені пізніше пригадний, мій виїзд згадуючи. До мого відтинку не було далеко — може яких 4 кілометри. Ми вийшли за село, я і чур.

— Тримайся — кажу йому — і не відставай від мене.

В нього був добрий кінь, але куди йому до Абрека! Ми переїхали гостро горбок, що за селом, вийшли на чисте поле. Позицій мого куреня не видно було з горбка, бо заступало їх сусіднє село. Зате чути було звідти густу палубу скорострілів і крику. Гармати теж не мовчали. Одним словом шла битва.

Я натис Абрека і той по короткій відлиху, коли я орієнтувався в ситуації, пустився знову навскоки. Не пройшли ми ще й кілометра як перед нами на яких 200 кроків виросли чотири вогняні з чорним верхом стовпи. Це експлуатували чотири гранати. Ворожа батарея взяла нас під обстріл. Абрек став дуба, наче жертвуючи себе, щоб захистити мене перед відламками гранат, але як тільки прогомніла експлозія, рванувся таким шаленим темпом вперед, що аж вітер свистав біля вух.

— Добре — подумав я собі — заки вистрілять другий раз, ми будемо поза лінією їх обстрілу.

Так воно й сталося. Дальші 4 гранати впали вже далеко поза нами. Але ворожий зорень був мабуть теж не в тім битий. Обнизив давку пороку і перед нами стали знову чотири стовпи, наче хотіли нам загородити дорогу до куреня. Повторилась попередня історія — і так повторилось кілька разів, бо до того обстрілу прилучилась ще й друга батарея. А всеж не попали мене. Шалений біг Абрека не давав змоги прицілитись так, щоб відразу попасти. А заки направили помилку, я був уже далеко. Серед тих перегонів з гранатами, я і не чувся, як доїхав до села, що його боронив мій курень, а приїхав у сам час щоб дати відповідні накази, бо підчас моєї несприятливості ворожа артилерія розбила дім, де містилася команда куреня, пірвала телефонні поранила анаркового та інших членів команди... Рівночасно почала свій наступ ворожа піхота.

Над вечір того дня вдалось мені опанувати ситуацію. Відбив всі наступні привернув телефонічну сполуку з бригадою, тощо. Голошу вже по телефону звіг до бригади, а шеф штабу питає мене:

— Якже ти перелетів через гранати?

— Якось Бог милував — кажу йому — а Абрек ніс.

— Ну, маєш шалене щастя. — відповідає той — бо твоєму чурі сильно не пощастило. Ледве вернув сюди. Ранений у груди відрином гранати. Був переконаний, що тебе розірвало.

— Ні, якось не розірвало. Але попроси там від мене лікарів, щоб обійшов чур так, якби мене обколю.

Сердега чур вже при першій сальві загався, чи їхати далше за мною. Зупинився і та

Не пітнію
ріднина
SUDOR
ARKOWALSKI
радикально усуває
ПІТ І ЗАПАХ

НОВИНКИ

27

ЧЕРВЕНЬ

ВІВТОРОК

Ст. ст. 14. червня 1939.

Блесен прор.

Лат. Владислава.

Сонце: схід — 3.16, захід — 19.37.

Місяць: схід — 16.18, захід — 1.01.

Завтра: 28. червня. Середа.

Ст. ст. 15. червня 1939.

Амоса, Броніма.

Лат. Льва П. папи.

Сонце: схід — 3.17, захід — 19.37.

Місяць: схід — 17.12, захід — 1.37.

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всякі оповістки про загальні збори, концерти, відкриття, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

— ВП. Передплатників „Діла“ у Словаччині повідомляємо, що наша Адміністрація має власнеkonto Поштової Каси ч. 4128 у Братиславі в Банку Чехословацьких Легій, Філія у Братиславі, та що передплату за наш часопис можна складати на цеkonto на блянцях, які можна дістати у кожному поштово-му уряді. Адреса: Banka Ceskoslovenskych Legii, Filialka v Bratislave Nr. 4128. 2—3

— Передплатникам у Чехії та Моравії пригадуємо число нашогоkonta 2.150 та фірму: Banka Ceskoslovenskych Legii, Praha, куди треба вислати передплату теж блянцями, які продають усі поштові уряди. 2—3

— В гарячі літні дні найкраще смакує зимний десерт. Тому, їдучи на літниське заберіть зі собою будиневі порошки і дригці „Ароза“. Приладите їх скоро і на будьякому вогні. 518

— Управа Українського Народного Музею Гуцульщина ім. о. Йосафата Кобринського в

Коломиї складає ширшу подяку Вп. д-рові Р. Смаль-Стоцькому, професорові варшавського університету, за жертвування для нашого музею цінних пам'яток, а саме: за книжку про вишивки і нощу та ручні вироби на Закарпатті, 5 давніх мап, 7 маюнків і за 25 зол., присланих нам одночасно на викуп посялки тих цінних предметів. — Управа Музею Гуцульщина в Коломиї.

— Звичайні Загальні Збори „Червоної Калини“ відбудуться в середу 28. червня 1939 в год. 5.30 попол. в домівці Тов. „Молода Громада“ при вул. Косцюшка ч. 1а, I. пов. До участі в Зборах запрошує П. Т. Членів — Надзвірна Рада.

— Спів між кружком „Р. Ш.“ ім. Грінченка і п. Стевчаком закінчений. У справі належності п. Іванові Стевчакові, кол. учителю вселюдної школи ім. Б. Грінченка від кружка ім. Б. Грінченка у Львові, сторони погодилися віддати цю справу на вирішення урядуючому голові Т-ва „Рідна Школа“ о. крил. Ю. Дзеровичеві. Одночасно обі сторони однозгідно заявили, що спору в суді праці не підтримують, а для формальності п. І. Стевчак відкликав позов через свого повновласника д-ра С. Біляка. Тому п. Іван Стевчак, який на засіданні Головної Управи 1. червня ц. р. зложив був заяву, що на час судового спору не буде брати участі в засіданнях Головної Управи Р. Ш., знову виконуватиме обов'язки члена Головної Управи Р. Ш.

— Незнання української мови, чи легковаженість? З нагоди закінчення шкільного року діти народної школи ім. М. Шашкевича в Перемишлі дістали шкільні двомовні свідоцтва так як і діти інших шкіл. Ніхто про ці свідоцтва навіть не згадував би, якби не такі помилки в українському тексті цього свідоцтва (Sign. P. W. R: Drukarz Państwa Nr. 10 (277) „шкільний“, „оцінки“, „релігія“, „географія“, „шкільних“). Якби ученик першої класи вселюдної школи написав такі квіточки в задачі, дістав би напевне недостатньо. Тепер найслабший ученик прочитавши уважно своє свідоцтво, скаже „вчать мене писати, але самі не вміють“. І матиме рацію.

— Влада розв'язала народну школу „Р. Ш.“ в Бережанах. Влада розв'язала народну школу „Р. Ш.“ ім. Митрополита. Не зважаючи на всі заходи в цій справі влада досі не відкликала свого розпорядку.

— Вийшли на волю. Володимир Павлович, люстратор Кооперативного Союзу в Заліцях, арештований 22. березня ц. р., вийшов на волю зі золочівської в'язниці дня 19. ц. м. Арештований сидів у слідчій в'язниці майже три місяці під замітом приналежності до ОУН. Одночасно з ним вийшов на волю зі золочівської в'язниці Орест Пригода, студ. філософії з Лопушан, пов. Зборів, та Іван Новаківський, гімназійний абсолюент зі Зборів. Вони теж сиділи майже три місяці під замітом приналежності до ОУН. — З львівської в'язниці вийшла на волю по тримісячній

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Середа, 26 червня 1889.

ПАРТІЙНА БОРТЬБА У ЧЕХІЇ.

У Чехії йде між молоді і старочехами завзята партійна боротьба. Молодочехи хочуть очевидно здати собі німців і видали дуже вільнодумну виборчу відозву звернену проти старочехів, у якій висказують охоту помиритися з німцями. Відозва старочехів ставиться знову більше на становище молодочехів і домагається признання чеського державного права, що знову дуже обурило німців. Кандидатську промову Юл. Грегра сконфіскували.

ВПАДАЄ В ОЧІ...

„Впадає дуже в очі, що російський наслідник престолу, їдучи на ювілейне торжество панування віртемберзького короля до Штутгарту, переїздив через Берлін, не затримався там ані на хвилину та не відвідав німецького цесаря. З цього факту догадуються, що цар має велику охоту сам особисто відіати цесареві візиту.“

ДОВГІЙ ВІН.

„В Чижинові (у присілку Острів) коло Львова вмерла новалиха Кубалевичка у 112-ому році життя. Вона була невеличкого росту, сухорлява, а в останніх роках так висохла та скорчилася, що її носили на руках як дитину, бо власними силами ходити вже не змужала.“



побуті Зеновія Матійчук, студентка прав, де вона сиділа під замітом приналежності до ОУН. З в'язниці у Сгрію вийшли по 3-місячній побуті під замітом приналежності до ОУН Павло Клим з Мізуня к. Долини та Гая Євгена з Жидачева.

— Будова костелів і „домів людських“ у львівському повіті. Недавно посвятив в оселі польських колоністів у Коврах к. Солонки кс. Вавшак з рим.-кат. Митрополічної Курії у Львові „косяцюлек“ для 20 польських родин. — Другий „косяцюлек“ посвятив недавно кс. Конопка в оселі Липники (11 км. від Львова при стрийській шосі) теж для кільканацятих польських родин. Третій костел посвятили для польських колоністів в оселі „Демб'янка“ к. Ширця. Крім того будують костели в двох наших селах: Підтеміні та Милошовичах і вже підняли їх під дах та ще цього року їх посвятили. Всі ці костели збудували поляки заходом ТШЛ зі Львова. Далі завдяки ТШЛ в останньому часі збудували поляки „людські домівки“ в таких селах: Гончарях, Поршні, Милутичах, Загірю, Ланах, Запотоці, Нагірянах, Вовкові, Гаях — для колоністів в їх оселі „Поддембове“. Нові „домівки людські“ будують поляки в таких селах: Чижикові, Полоні, Красові, Раківці, Грибовичах, Малишківцях та інших місцевостях. Вкінці слід згадати, що в українському селі Толшеві к. Давидова поляки посвятили мин. неділі 18. ц. м. пам'ятник з нагоди 600-ліття прилучення Галичини до Польщі. Шож ми протиставимо цьому розмаху ТШЛ, що переводить колонізаційну акцію по наших селах?

— Львівська хроніка. В суботу вранці мешкалка каменіці при вул. Джерельній 64 найшла на сходах на подвір'ї тіло Марії Кураш, яка мешкала теж у цій каменіці. Виявилось, що Марія

зупинка була причиною, що його тяжко поранили.

Того вечора я не дістав в селі віска, зате вдалось мені купити бохонець хліба, яким я поділився з Абреком. Іли ми його разом, а як скінчили. Абрек притулив свою голову до моїх грудей і радісно, хоч тихо іржав...

Чи сподівався, що небагом скінчиться наше співжиття?

Три дні пізніше, як на відтинку куреня було тихо, я лежав у своїй квартирі на постелі. Лежав і маячив. Бригадний лікар ствердив висинний тиф. Мене зложили на віз і повезли до шпиталю у Винниці... Абрек як службовий кінь, залишився мому наслідникові. Ще в ту хвилину як мене саджали на віз, я почув іржання Абрека. На хвилину опритомнів і побачив, як Абрек намагався вирватися із рук конюхові, що саме провадив його від криниці. На прощання я кинув Абрекові рукою... і знову втратив пам'ять. Не тямлю ходу своєї хвороби, але те добре тямлю, що в маячінню я бачив нераз свого друга, летів ним десь у невідоме, в якусь синю даль... Коли я опритомнів, обслуга шпиталю оповідала мені, що я часто зривався, хотів кудись бігти, а притім вимовляв якісь дивні, незрозумілі для них слова: „Абрек“...

По хворобі мене приділили на інше місце — при Начальній Команді. Я перебував увесь час у Винниці, приходив до здоров'я. Десь два місяці пізніше, як я відійшов від куреня, стрічаю у Винниці старшину із колишньої своєї бригади. Перемаширювали через Винницю на інший фронт. Оповідали мені про це я те. Один із штабу каже мені нарешті:

— А, чи знаєте, що з вашим верхівцем сталося?

— Не знаю... — кажу — чи не застрілили його?

— Е, ні. — відповідає — так таки на пси зійшов.

— Якто? — питаю стрівожений?

— А так що по вашому відізді кінь здурих. Не хотів нікого носити, був ногами, тощо. Не могли дати собі з ним ради, тимпаче, що й булавний, який досі був над вістовими командантом і знав усілякі способи до коней, теж захворів на тиф. Тоді перестали його доглядати, давали менше їсти, тощо. Як кінь змарнів і примирнів, тоді дали його до обозу. Тепер він тягає віз, але ви й не пізнали б його. Одним словом „зійшов кінь на пси“, а гарний був колись.

Дві години пізніше командант обозу привів мене коло одного воза і каже:

— Ось колишній ваш верхівець!

Правду казав той старшина, що тяжко його було пізнати. Передімною стояла руїна коня. Пообтирали боки, закривавлені від „груді“ ноги, поруділа, зкудовчена шерсть колишнього шпакла... Ні, неважко це мій Абрек? Хібаж можливо, щоб за два місяці він так змінився? Я приблизився, щоб „ліпше перекопатись“, чи не обманюють мене. Тоді та кінська руїна положила по собі вухо, вишкірила зуби та люто схопила мене за полу від плаща. Ледве я вирвався з тих зубів, а роздертий плащ своєю латою ще довго пригадував мені на ту останню зустріч з моїм колишнім другом.

Того дня серед гладкої дороги і без ніякої ясної причини — Абрек зморився. Не помогли ніякі заходи обозних конюхів. Кінь не рухався з місця та ще й гальмував усякий рух обозу.

Тоді його вбили...

До Влов. Передплатників
Складанки П. К. О.

розсилаємо з нинішнім числом,
якими просимо надсилати передплату на липень 1939.

Складанки помаранчевого кольору візьмі від поштової оплати.

АДМІНІСТРАЦІЯ.

Кураш вернулася опівночі до хати зовсім п'яна і впала зі сходів та розбила собі голову до бетону. — На Гетьманських Валах невідомий напасник важко зранив ножом Станіслава Зембу, якого відвезли до шпиталу. — Ангеліна Проць (вул. Ходкевича ч. 7) повідомила поліцію, що злодії вирізали діру у дверях її помешкання і вкрали мужеське футро, гардеробу, срібло та біжутерію вартості понад 2.000 зол. — Поліція арештувала Станіслава Пайтака в Кольонії Кришчійській під замітом крадіжки в помешканнях: Степана Шульби і Павла Скурського (Мучна ч. 54); Михайла Панькича (Крупницька 25), Петра Дужого, Теодора Митвіяса, Омелія Козака та Василя Панааса (вул. Генігса ч. 36) та відобрала від арештованого частину краденої гардероби.

— Зїзд „людових“ театрів і хорів. У Станіславові відбувся 1-ий зїзд нового „звйонзку“ театрів і хорів „людових“ при участі 400 делегатів, „Звйонзек“ створив один досвідний і 10 мандрівних польських театрів. Тепер у станіславському воевідстві працює 62 театральні гуртки, хори та оркестри і 9 повітових відділів „звйонзку“. Головою „звйонзку“ вибрали президента м. Станіславова м-ра Ф. Котлярчука („Всхуа“).

ПРИ ЗМІНІ АДРЕСИ

просимо подавати
і стару адресу

— Злодії обікрали поліційного агента. До помешкання поліційного агента Зигмунта Главацького при вул. Золотій ч. 33 у Львові дісталися злодії крізь відчинене вікно вночі і забрали гардеробу вартості 2.000 зол. та облігації конверсійної позички вартості 8.000 зол.

— „Бій гайдамак“. У неділю 18. ч. м. вечором коло години 10-тої вийшов з коршми в Якиманичах пов. Перемишль, що стоїть на краю села, п'яний Шибяк і зараз таки на сходах перевернувся та потовкся. Прочувнявши набив крику, що його побили „гайдамаки“ і пішов до поблизького села Селиськ. Ледви минуло кілька хвилин на дорозі зі Селиськ до Якиманич з'явилось кількадесять молодих мужчин в білому і кого тільки стрінули зі селян, які годі вертались з молочарні, били, а п'яний Шибяк викрикував „бій гайдамак“.

— Грім оздоровив спаралізованого. Над Лодзею та околицею перейшла буря з грозами. Підчас бурі грім ударив у хату Ю. Ковалюка в селі Юзефів під Хойнами і вбив господаря та поразив його сусіда, який був саме в хаті Ковалюка. В сусідній хаті лежав від років спаралізований Йосиф Малецький. Підчас удару грому услужив упав на землю й опісля зів'язався з підлоги на рівні ноги та вибіг з хати і вже ходить нормально.

— За витрату міських фондів на політичні цілі. Перед судом у Граці відбувається процес проти б. президента австрійських залізниць д-ра Штрафеса, якому закидають різні злочини. Процес протягнеться майже тиждень. Акт обвинувачення закидає б. австрійському достоянникові витрату фондів міських тримав у Граці на політичні цілі та посередництво між б. австрійським союзним урядом і міжнародним жидівством.

— Смерть 26-ох вуглекопів. В одній з копанень недалеко Роганесбургу в Полуднево-Африканській Унії відорвалася віда, якою зїжджало до копаньні 26 вуглекопів, і впала на дно копаньні. Між вбитими вуглекопами є один європейський робітник.

— Кривава стрілянина на вулицях Ціріха. Дня 20. ч. м. на одній з вулиць Ціріха невідомий напасник убив поштового службовика. Вбийників вдалося втекти, однак поліція устійнила прізвище вбийника й арештувала його у хвилині, коли вбийник шукаючи за працюю легітимувався документами шофера, якому вкрав самохід. Слідство виявило, що арештований за вбивство поштового службовика Фоленвайдер вбив теж шофера. Підчас арештування Фоленвайдер важко зранив одного з поліційників.

— Дві катастрофи трапилися в п'ятницю 23. ч. м. на терені б. Австрії. В місцевості Целль ам Цілдер у Тирольських Альпах згорів до тла готель Гайдесгоф з невідомих причин. Жертв у людях не було, згорів лише живий інвентар. Шкоди доволі великі. В місцевості Вестендорф, теж у Тиролі, впав до 70-метрової пропасти приватний самохід. 4 особи важко ранені.

— Знаменна участь у бенкеті в німецькій амбасаді. Кн. Віндзор святкував у п'ятницю 23. ч. м. 45-літні роковини своїх уродин. У четвер кн. Віндзор з дружиною були на обіді в німецького амбасадора гр. Вельча в Парижі, який видав його саме з цієї нагоди. На обіді був присутній магараджа Капурталі малярський посол у Парижі гр. Кін-Гедерварі та багато визначних осіб з париських товариських кол. На цьому обіді не було британського амбасадора в Парижі, сер Еріка Чіпса і нікого з англійської колонії в Парижі.

— 500-ліття штрассбурської катедрі. В суботу 24. VI. минуло 500 літ від скінчення славної вежі штрассбурської катедрі і віддання самої катедрі в нинішній вигляді до публічного зжитку. Будову штрассбурської катедрі почав у 1015 році єпископ Вернер. Старинна катедря була збудована в романським стилі, але вона згоріла вже в 1176 р. Чотири роки пізніше почали будувати нову катедрю. Її будова тягнулась майже 260 років. Фасаду цієї катедрі проектував к. 1275 архітект Ервін. Стиль цієї фасади мав бути готичний з великою розетою над головним порталом і двома гарними вежами. Однак внаслідок пожежі первісний план змінили. Лише одну вежу викінчили згідно з первісним планом, другу підтягнули до половини задуманої висоти і закінчили негармонійною прибудовкою. Катедря у Штрассбургу належить до найгарніших пам'яток архітектури середньовіччя. Вистане згадати, що вітражі великих вікон мають поверхню на 15.000 м. кв., з чого сама розета займає 200 м. кв.

— 20 американських політиків летить до Європи. Американський гідроплан „Енкі Кайпер“ вилетів у суботу 24. ч. м. з вашингтонського порту наладнуючи ось так правильну пасажирську комунікацію з Європою. Гідропланом летить 20 політиків і летунських діячів.

— Кара смерті за хабарництво в Китаю. Воєнний суд засудив б. комісара освіти провінції Сечуан-Янліена на кару смерті за хабарництво. Суд вимірив кару смерті за цю провину на вираний приказ Чанкайшека, який домагався безпощадного винищення хабарництва між державними урядовцями та службовиками.

— 0 —



Зі судової салі.

ЗА „УКРАЇНІЗУВАННЯ“ ПРИЗВИЩ.

Перед окружним судом з Бережан на виступній сесії в Рогатині відбулася розправа в середу 21. і в четвер 22. ч. м. проти: 1) о. Маріяна Клодзінського, ємер. пароха з Путянець, 2) о. Михайла Блозовського, пароха з Чесник, 3) о. Івана Щербанюка, пароха з Вербиловець і 4) о. Михайла Постригача зі села Клевшині, яких прокуратор притягнув до відповідальності за провину зі ст. 287 § 1 (за „українізування прізвищ“ у метриках). По розправі суд засудив: 1) о. Михайла Блозовського та 2) о. Михайла Постригача на кару по 6 місяців в'язниці; 3) о. Івана Щербанюка на кару 10 місяців в'язниці з тим, що усім трьом засудженим припинив виконання кари.

Підс. о. Маріяна Клодзінського трибунал увільнив від вини і кари.

Бібліотека „ДІЛО“

ВОЛОДИМИР БІРЧАН

НА НОВИХ ЗЕМЛЯХ

— повість —

Доля емігранта у Чехословаччині. Дія в Карпатській Україні. Боротьба за право громадянства і нову землю.

Ціна 2.50 зол.

Дістаєте у Видавництві „Діло“ або у всіх книгарнях краю.

ТЕАТРИ.

Великий Театр.

Понеділок 26. б. год. 18 „Пірат“.

Вівторок 27. б. год. 20 „Субретка“.

Середа 28. б. год. 20 „Парижанка“.

Четвер 29. б. год. 18 „Субретка“; год. 20 „Парижанка“.

Театр Різноманітностей.

Понеділок 26. б. год. 20 „Острах на лізі“.

Вівторок 27. б. год. 20 „Острах на лізі“.

Середа 28. б. год. 20 „Острах на лізі“.

Четвер 29. б. год. 18 і 20.15 „Острах на лізі“.

Український Театр ім. І. Котляревського.

БОРЩІВ:

26. б. Найвірніший чоловік.

27. б. Царяца Груші.

28. б. Циганське кохання.

29. б. Муса на офсайді.

30. б. Зоря над Почаєм.

З Борщова їде театр до Залішів, Голонки і Сигетина.

Субота 24. і неділя 25. б. вистав. кома.

Український Театр Йосифа Стадіна (сеніора).

КОСІВ:

26. б. Підвілок бухгалтерів.

27. б. Люди на кризі.

28. б. Жінка на цематурі.

29. б. Граць.

30. б. Оксід.

Український Народний Театр ім. М. Садовського.

ПЕРЕГІНСЬКО:

26. б. Вельможна пані Кочубека.

НАДВІРНА:

27. б. Дай серцю волю.

28. б. Сорочинський ярмарок.

29. б. Новоділля.

Найбільша і тому
найдешевша українська
кооперативна

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

виконує в найкоротшому часі
тиски, брошури, збірки та великі
кни друку. — Ціни дуже низькі.
Адреса Львів, Ринок 10.

Redaktorzy: d-r Iwan Nimczuk, Iwan Kedryn-Rudnyčkyi Wydawca: Spółka Wyd. „Dilo”, Lwów. Z drukarni S-ki Wyd. „Dilo”, Lwów. Rynek 18.
Редакторы: д-р Иван Нимчук, Иван Кедрын-Рудницький Видавець: Видавниче Спільн. „Дило”, Львів. З друкарні Вид. Спільн. „Дило”, Львів. Ринок 18.